

Examining the Relationship Between Cultural Capital and Social Security Perception Considering the Role of Moderating Variables with Emphasis on the Residents of Eastern Golestan Province

Nader Ganji Jameh Shorani¹, Alireza Esmacili², Ghorban Ali Ganji³, Mohammad Reza Naeimi

¹ PhD. Student, Azadshahr Branch, Islamic Azad University, Azadshahr, Iran. Nader.ganji98@gmail.com

² Assistant Professor, Azadshahr Branch, Islamic Azad University, Azadshahr, Iran (**Corresponding author**). are1346@gmail.com

³ Assistant Professor, Azadshahr Branch, Islamic Azad University, Azadshahr, Iran. ghganji@yahoo.com

⁴ Assistant Professor, Azadshahr Branch, Islamic Azad University, Azadshahr, Iran. m.r.naeimi60@gmail.com

Abstract

The primary objective of this research is to examine the relationship between "cultural capital" and "social security perception" and to determine whether factors such as age, education level, occupation type, ethnicity, and place of residence act as moderating variables influencing this relationship. A survey research method was employed, and a researcher-designed questionnaire was distributed among a sample of 400 male household heads, selected through multistage cluster random sampling. The collected data were analyzed using Pearson correlation tests and regression analysis via the software (Pls, SPSS). The findings indicate a statistically significant relationship between cultural capital as an independent variable and social security perception as a dependent variable ($\beta=0.428$, $T=8.02$). The components of cultural capital demonstrated a significant correlation with social security perception in the order of ($\beta=0.307, 0.249, 0.144$), with a T-statistic greater than 1.96. Among the moderating variables, only education level was found to influence the relationship between cultural capital and social security perception, while age had no significant effect. The results of this study suggest that in order to enhance social security perception, governments should prioritize the expansion of educational, technical, vocational, and public arts institutions.

Keywords: Social Security Perception, Cultural Capital, Embodied Cultural Capital, Objectified Cultural Capital, Institutionalized Cultural Capital.

Received: 2024-02-01 ; Received in revised form: 2024-03-09 ; Accepted: 2024-04-04 ; Published online: 2024-06-22
<https://doi.org/10.22034/sm.2025.549052.1837>

© the authors

<http://sm.psas.ir>

Article type: Research Article

Publisher: Political Studies Association of the Seminary



بررسی رابطه بین سرمایه فرهنگی و احساس امنیت اجتماعی با توجه به نقش متغیرهای تعدیل گر با تاکید بر ساکنین شرق استان گلستان

نادر گنجی‌جامه شورانی^۱، علیرضا اسماعیلی^۲، قربانعلی گنجی^۳، محمدرضا نعیمی^۴

^۱ دانشجوی دکتری، واحد آزادشهر، دانشگاه آزاد اسلامی، آزادشهر، ایران. Nader.ganji98@gmail.com

^۲ استادیار، واحد آزادشهر، دانشگاه آزاد اسلامی، آزادشهر، ایران (نویسنده مسئول). are1346@gmail.com

^۳ استادیار، واحد آزادشهر، دانشگاه آزاد اسلامی، آزادشهر، ایران. ghganji@yahoo.com

^۴ استادیار، واحد آزادشهر، دانشگاه آزاد اسلامی، آزادشهر، ایران. m.r.naeimi60@gmail.com

چکیده

هدف کلی در این تحقیق بررسی رابطه بین "سرمایه فرهنگی" و "احساس امنیت اجتماعی" بود و اینکه آیا مفاهیمی چون سن، تحصیلات، نوع شغل، قومیت و محل سکونت می‌توانند به‌عنوان متغیرهای تعدیل گر اثرگذار بر رابطه سرمایه فرهنگی و احساس امنیت اجتماعی باشند. به‌منظور بررسی این رابطه از روش تحقیق با شیوه پیمایشی بهره گرفته شد. پرسشنامه‌ای محقق‌ساخته بین گروه نمونه که شامل ۴۰۰ نفر سرپرست‌های مرد خانوار که به‌صورت نمونه‌گیری تصادفی خوشه‌ای چند مرحله انتخاب‌شده بودند توزیع و پس از تکمیل جمع‌آوری گردید. داده‌ها از طریق آزمون‌های همبستگی پیرسون و تحلیل رگرسیونی در قالب قابلیت‌های نرم‌افزارهای (Pls, SPSS) مورد استفاده و تجزیه تحلیل قرار گرفت. نتایج حاصل نشان داد که رابطه آماری معناداری بین سرمایه فرهنگی به‌عنوان متغیر مستقل و احساس امنیت اجتماعی به‌عنوان متغیر وابسته وجود دارد ($\beta=0.428$, $T=8.02$). مؤلفه‌های سرمایه فرهنگی، همبستگی معناداری را به ترتیب ($\beta=0.307$, 0.249 , 0.144) و آماری تی بیشتر از ۱٫۹۶ با احساس امنیت اجتماعی از خود نشان دادند. بین متغیرهای تعدیل گر فقط میزان تحصیلات بر رابطه بین سرمایه فرهنگی و احساس امنیت اجتماعی تأثیرگذار بوده، سن فاقد تأثیرگذاری معنادار بر این رابطه بوده است. یافته‌های این تحقیق مبین این قضیه است که برای ارتقای احساس امنیت اجتماعی نیاز است که حکومت‌ها گسترش مراکز آموزشی، فنی حرفه‌ای و هنری همگانی را در اولویت دستور کار خود قرار دهند.

واژه‌های کلیدی: احساس امنیت اجتماعی، سرمایه فرهنگی، سرمایه فرهنگی تجسم‌یافته، سرمایه فرهنگی عینیت‌یافته، سرمایه فرهنگی نهادینه‌شده.

استناد به این مقاله: گنجی‌جامه شورانی، نادر؛ اسماعیلی، علیرضا؛ گنجی، قربانعلی؛ نعیمی، محمدرضا (۱۴۰۳). بررسی رابطه بین سرمایه فرهنگی و احساس امنیت اجتماعی با توجه به نقش متغیرهای تعدیل گر در بین ساکنین شرق استان گلستان. *سیاست متعالیه*، ۱۲(۲): ۱۷۹-۲۰۸.

<https://doi.org/10.22034/sm.2025.549052.1837>

تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۱۱/۱۲؛ تاریخ اصلاح: ۱۴۰۲/۱۲/۱۹؛ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۳/۰۱/۱۶؛ تاریخ انتشار: ۱۴۰۳/۰۴/۰۲



۱. مقدمه

امروزه نقش و اهمیت امنیت در پیشرفت هر جامعه‌ای تا حدی است که آن را بستر و پیش‌نیاز هرگونه توسعه‌ای دانسته‌اند؛ خصوصاً در جوامع در حال توسعه که با انواع بحران‌ها و چالش‌های مستمر ناشی از عقب‌ماندگی و بی‌ثباتی ساختارهای مختلف سیاسی، اقتصادی، اجتماعی و غیره مواجه هستند، امنیت، نقش تعیین‌کننده و مهمی در ایجاد انواع توسعه ایفا می‌کند (چلبی، ۱۳۷۵: ص ۲۵). امنیت و جستجوی آن از مهم‌ترین نیازها و انگیزه‌های انسانی است. مهم‌ترین نیاز جامعه، تأمین امنیت جامعه و افراد آن است. امنیت به لحاظ لغوی به معنای نداشتن دلهره و دغدغه و یا مصونیت و نداشتن بیم و احساس تهدید، نسبت به منافع اساسی است. امنیت در خود حامل معانی اطمینان، عدم خوف، در امان بودن و نهراسیدن است؛ یعنی از احساس امنیت (حالات و موقعیت‌های ذهنی) تا ایمنی و اطمینان خارجی (موقعیت‌های عینی و برونی)، در این واژه نهفته است (بیات، ۱۳۹۸: ص ۳۰). با افزایش میزان استفاده از فناوری‌های نوین از یک‌سو و تأثیر پذیرفتن مسائل اجتماعی از تغییرات مبتنی بر آن از سوی دیگر، جوامع آسیب‌پذیرتر از گذشته شده و به تبع آن ضرورت وجود امنیت، به‌ویژه امنیت اجتماعی بیش‌ازپیش احساس می‌گردد. امنیت اجتماعی توانایی جامعه برای حفظ هویت، منافع و ویژگی‌های اساسی خود در برابر شرایط متحول و تهدیدات و نیز توانایی ارتقای وضعیت اجتماعی به سمت ارزش‌ها و آرمان‌های جامعه است» (فرشادگهر، ۱۳۸۱: ص ۷۳). تلاش برای ایجاد و تقویت امنیت اجتماعی، یکی از اهداف اصلی حاکمیت‌ها و پیش‌نیاز توسعه پایدار بوده و نیل به آن مستلزم شناخت عوامل مختلف سلبی و ایجابی است. یکی از عوامل تأثیرگذار در تحقق امنیت اجتماعی، سرمایه فرهنگی است. سرمایه‌های فرهنگی می‌توانند از طریق تولید عادات، سلايق و رفتارهای هدفمند، به تحقق امنیت اجتماعی کمک نمایند.

عباسی اسفحیر و رازقی مله (۱۳۹۷)، در پژوهشی به بررسی تأثیر سرمایه فرهنگی بر احساس امنیت شهروندان شهرستان‌های استان مازندران پرداخته‌اند. یافته‌های حاصل از رگرسیون خطی چندمتغیره به روش گام‌به‌گام، نشان داد که متغیر سرمایه فرهنگی عینیت‌یافته (۰/۳۳۲) و متغیر سرمایه فرهنگی تجسم‌یافته (۰/۱۳۹) به ترتیب، بیشترین و کمترین تأثیر را بر متغیر احساس امنیت دارند. همچنین از میان سه متغیر واردشده به معادله رگرسیونی (سرمایه فرهنگی عینیت‌یافته، سرمایه فرهنگی نهادینه‌شده، سرمایه فرهنگی تجسم‌یافته)، هر سه متغیر در معادله باقی مانده است. لازم به ذکر است که تأثیر تمام متغیرهایی که در معادله باقی مانده‌اند (سرمایه فرهنگی عینیت‌یافته، سرمایه فرهنگی نهادینه‌شده، سرمایه فرهنگی تجسم‌یافته) بر متغیر وابسته احساس امنیت، مثبت است. سرمایه فرهنگی (سرمایه فرهنگی عینیت‌یافته، سرمایه فرهنگی

تجسم‌یافته، سرمایه فرهنگی نهادینه‌شده) دارای تأثیر مثبتی بر احساس امنیت (امنیت اجتماعی، امنیت فرهنگی، امنیت سیاسی، امنیت اقتصادی) هستند.

امینی و همکاران (۱۳۹۴) نیز با بررسی راهبردهای بهبود احساس امنیت اجتماعی و فرهنگی در بین شهروندان شهر شیراز نشان دادند که متغیرهای مستقل سرمایه فرهنگی با ۰/۵۴۸، سرمایه اجتماعی با ۰/۵۴۰ و بی‌سازمانی اجتماعی با ۰/۴۷۱ دارای قوی‌ترین میزان همبستگی و متغیر حمایت اجتماعی با ۰/۰۹۶ دارای کمترین میزان وابستگی با متغیر وابسته احساس امنیت اجتماعی در شهروندان شیرازی هستند. سلیمانی بآبادی (۱۳۹۲)، در پژوهشی با عنوان «رابطه سرمایه‌های اجتماعی، فرهنگی و اقتصادی با احساس امنیت اجتماعی زنان بالای ۱۸ سال شهر اهواز»، نشان دادند که بین سرمایه‌های اجتماعی و اقتصادی با احساس امنیت، رابطه مستقیم و معناداری وجود داشته و بین سرمایه فرهنگی با احساس امنیت، رابطه معناداری وجود ندارد و متغیرهای زمینه‌ای وضعیت تأهل و قومیت، رابطه معناداری با احساس امنیت دارند. طبق تحلیل رگرسیون چندگانه، به ترتیب متغیر سرمایه اجتماعی و وضعیت تأهل مجموعاً ۱۹/۶ درصد از واریانس متغیر وابسته را تبیین کردند.

پژوهش حاضر درصدد است تا رابطه سرمایه فرهنگی به‌عنوان متغیر مستقل و احساس امنیت اجتماعی به‌عنوان متغیر وابسته و متغیرهای تعدیل‌گر شامل سن، تحصیلات، شغل و قومیت را بررسی کند. آنچه تحقیق حاضر را هم به لحاظ محتوایی و هم به لحاظ متدولوژیکی، نسبت به تحقیقات پیشین متمایز می‌کند، اهمیت اثبات ارتباط میان احساس امنیت اجتماعی و سرمایه فرهنگی، با استفاده از تئوری کارکردگرایی است، که در هیچ‌کدام از تحقیقات پیشین از این نظریه استفاده نشده است.

۲. بیان مسئله

امروزه، امنیت به لحاظ مفهومی تغییر و تحول پیدا کرده و از رویکرد کلاسیک (نظامی محور) خود فاصله گرفته است و پارامترهای نرم‌افزاری، جایگزین پارامترهای سخت‌افزاری شده‌اند. در رویکرد جدید، امنیت با توجه به زمینه‌ها و بسترهای اجتماعی و فرهنگی تعریف می‌شود، و علاوه بر فراغت از تهدید (که عمدتاً از تهدیدات سخت سرچشمه می‌گیرد)، بر حفظ وضعیت مساعد برای حفظ هویت اجتماعی و سرمایه اجتماعی تأکید دارد. این نوع نگاه به امنیت، با تعبیری چون امنیت اجتماعی و امنیت جامعه‌محور بیان می‌شود. امنیت اجتماعی وضعیتی است که نخست در آن هویت اجتماعی از ناحیه آسیب‌های داخلی و خارجی مصون بوده، و دوم بنیاد روابط سیاسی- اجتماعی بر مقوله رضایت، و نه قدرت استوار باشد

(افتخاری، ۱۳۸۲: ص ۹۳). یکی از عوامل مؤثر بر امنیت اجتماعی، سرمایه فرهنگی است. سرمایه مفهوم گسترده و پیچیده‌ای است که اولین بار توسط پی‌یر بوردیو^۱ وارد ادبیات اجتماعی شد. بوردیو سرمایه را کار انباشته شده تعریف می‌کند، که می‌تواند دارای اشکال مادی یا غیرمادی، ملموس و غیرملموس باشد. سرمایه که در طول زمان انباشته می‌شود، می‌تواند با تولید سود یا تبدیل به اشکال مبسوط دیگری، بازتولید شود. از این لحاظ سرمایه تنها به معنی اقتصادی وجود ندارد، بلکه می‌تواند دو شکل دیگر نیز داشته باشد، سرمایه فرهنگی که به صورت کیفیت آموزشی نهادینه می‌شود و سرمایه اجتماعی که در تعهدات اجتماعی و ارتباطات، خود را نشان می‌دهد. بوردیو معتقد است که سرمایه فرهنگی اکتسابی است؛ زیرا با توجه به دوره زمانی، جامعه، و طبقه اجتماعی فارغ از هرگونه محرومیت، قابل دستیابی است. به عقیده بوردیو، سرمایه فرهنگی قدرت شناخت و قابلیت استفاده از کالاهای فرهنگی در خلال اجتماعی شدن است که در تمایلات فرد ایجاد می‌شود (جلایی‌پور و محمدی، ۱۳۸۷: ص ۳۲۰). دغدغه اصلی پژوهش حاضر بررسی رابطه بین سرمایه فرهنگی و احساس امنیت اجتماعی، با توجه به نقش متغیرهای تعدیل‌گر در بین ساکنین شرق استان گلستان است.

۳. فرضیه‌های پژوهش

- **فرضیه اصلی:** بین سرمایه فرهنگی و احساس امنیت اجتماعی، در بین ساکنین شرق استان گلستان رابطه معناداری وجود دارد.

- فرضیه‌های فرعی

فرضیه فرعی اول: متغیر شغل در رابطه بین سرمایه فرهنگی و احساس امنیت اجتماعی، در بین ساکنین شرق استان گلستان مؤثر است.

فرضیه فرعی دوم: متغیر تحصیلات، در رابطه بین سرمایه فرهنگی و احساس امنیت اجتماعی، در بین ساکنین شرق استان گلستان مؤثر است.

فرضیه فرعی سوم: متغیر قومیت، در رابطه بین سرمایه فرهنگی و احساس امنیت اجتماعی، در بین ساکنین شرق استان گلستان مؤثر است.

فرضیه فرعی چهارم: متغیر سن، در رابطه بین سرمایه فرهنگی و احساس امنیت اجتماعی، در بین ساکنین شرق استان گلستان مؤثر است.

۴. ادبیات پژوهش

۴-۱. تعریف عملیاتی مفهوم امنیت اجتماعی

امنیت در معنای عینی، فقدان تهدید در برابر ارزش‌های کسب شده را مشخص کرده، و در معنای ذهنی، فقدان ترس و وحشت از حمله علیه ارزش‌ها را تعیین می‌کند. یکی از ابعاد امنیت، امنیت اجتماعی است (نصیری و لک‌زایی، ۱۳۹۷: ص ۶۲).

۴-۲. مفهوم احساس امنیت اجتماعی

تأملی در تاریخ بشری حاکی از آن است که انسان‌ها برای تأمین نیازهای زیستی خود، وارد مناسبات گوناگون شده، تشکیل جامعه دادند. به موازات گسترش اجتماعات و پیچیده‌تر شدن روابط و تعاملات اجتماعی، موجود بشری وارد روابط گوناگونی شد که این روابط، عرصه‌های زندگی را تحت عناوین اجتماعی، اقتصادی، سیاسی، فرهنگی و... از هم متمایز کردند و امنیت او را تحت الشعاع قرار دادند. این رویداد پس از جنگ جهانی دوم به وقوع پیوست. به واسطه تغییر و تحولات پس از جنگ جهانی دوم در جوامع، مشخص شد بعد ذهنی امنیت (احساس امنیت)، اهمیت انکارنشده‌ی یافته‌ی است؛ زیرا این احساس ناشی از تجربه‌های عینی و اکتسابی افراد از شرایط و اوضاع پیرامونی بوده و فقط به شاخص‌های امنیت تقلیل ناشدنی است (بیات، ۱۳۸۸: ص ۳۲). احساس امنیت اجتماعی به معنای فقدان هراس از تهدید شدن یا به مخاطره افتادن ویژگی‌های اساسی و ارزش‌های انسانی و نبود ترس از تهدید حقوق و آزادی‌های مشروع، تعریف شده است (نبوی و همکاران، ۱۳۸۹: ص ۱۷). این مفهوم در سطح فردی و در حوزه روان‌شناسی، و نیز در سطح جمعی و در حوزه جامعه‌شناسی قرار دارد و ناشی از تجربه‌های مستقیم و غیرمستقیم، عینی و اکتسابی افراد از شرایط و اوضاع محیط پیرامونی است که از یک‌سو، حالتی روانی است و جنبه ذهنی دارد، و از سوی دیگر، برآیند و تولید اجتماعی است (نهادهای اجتماعی در شکل‌گیری آن نقش دارند).

از این‌رو، نظریات اجتماعی در تبیین این موضوع به جایگاه فرد و ادراک، تعبیر و تفسیر او از وضعیت اجتماعی توجه خاصی نموده و زمینه را در قضاوت‌های افراد جست‌وجو می‌کند (بیات، ۱۳۸۸: ص ۴۳).

در تعریفی دیگر، احساس امنیت اجتماعی عبارت است از نوعی ذهنیت و جهت‌گیری روانی مثبت (رضایت‌بخش، قانع‌کننده و آرام‌بخش) شهروندان، نسبت به عدم تأثیرگذاری حضور و بروز رویدادها و وقایع ضد امنیتی (تهدیدها) در شرایط فعلی و آتی (پورمؤذن، ۱۳۸۹: ص ۱۰۹). احساس امنیت اجتماعی پدیده

روان‌شناختی - اجتماعی است که ابعاد گوناگونی دارد. این احساس ناشی از تجربه‌های مستقیم و غیرمستقیم افراد از شرایط و اوضاع محیط پیرامونی است و افراد مختلف به صورت‌های گوناگون آن را تجربه می‌کنند (تاجران و کلاکی، ۱۳۸۸: ص ۵۶۴).

۴-۳. ابعاد امنیت اجتماعی

مفهوم امنیت اجتماعی ناظر بر تدارک سلامت افراد جامعه در مقابل اقدامات خشونت‌آمیز و رفع دغدغه‌های ذهنی (احساس عدم امنیت) شهروندان است. این مفهوم خود متشکل از «امنیت جانی»، «امنیت مالی»، «امنیت فکری»، «امنیت شغلی»، «امنیت عاطفی» و «امنیت اخلاقی» است.

الف) امنیت جانی: امنیت جانی یعنی تضمین جسم و جان افراد در مقابل خطرات و آسیب‌هایی که مانع ادامه حیات آنان شود. امنیت جانی به معنی فقدان تهدیدات و خطراتی است که ادامه سلامت و حیات فیزیکی فرد را ناممکن و یا آن را با خطر مواجه می‌کند. این مفهوم با شاخص‌هایی نظیر مواد غذایی ناسالم، ضعف قوانین و نیروهای امنیتی در حفظ و حراست از جان مردم، هرج‌ومرج‌های اجتماعی، تهدیدات، اراذل و اوباش، خدمات بهداشتی و درمان نامعقول و ناامن بودن جاده‌های تردد مورد سنجش قرار می‌گیرد (نبوی و همکاران، ۱۳۸۹: ص ۸۵-۸۰).

ب) امنیت مالی: منظور از امنیت مالی وجود چنان نظم‌ی در بخش‌های مختلف اقتصادی جامعه است که فرد در چنین نظم‌ی احساس کمبود و نگرانی به تأمین لوازمات ضروری زندگی خود نداشته باشد، و یک نوع احساس مصونیت از تهدیدات مالی در وجود او شکل گرفته باشد. وجود امنیت مالی را با شاخص‌هایی نظیر اعتماد و اطمینان در سرمایه‌گذاری در پروژه‌هایی سودآور، توزیع عادلانه سرمایه، بهره‌مندی یکسان افراد جامعه از امکانات مالی، نبود فساد اقتصادی، اداری، اختلاس و ارتشاء، وجود بازار رقابتی سالم، ثبات بازار و نهایتاً مالیات و تعرفه‌های مناسب و معقول می‌سنجند (صالحی امیری، ۱۳۸۶: ص ۶۸).

ج) امنیت شغلی: شامل شرایطی است که افراد نگران از دست دادن شغل خود نیستند. همچنین چشم‌انداز شغلی آنان در روند پیشرفت و ترقی قرار داشته باشد. معرف‌های آن عبارتند از: نداشتن هراس از دست دادن شغل، اطمینان از ارتقاء در شغل و موقعیت کاری بهتر، نداشتن نگرانی از رقابت‌های ناسالم شغلی و اطمینان از ثبات شغلی. این بُعد امنیت اجتماعی صرفاً شامل شرایط و اوضاع و احوالی نیست که افراد نگران از دست دادن شغل خود نباشند، بلکه همچنین باید در چشم‌انداز شغلی، افراد در روند پیشرفت و ترقی قرار داشته باشند، یعنی افراد ضمن کار و انجام وظیفه و دریافت حقوق و دستمزد، از امکانات لازم برای

بهبود شرایط و پرورش خویش برخوردار باشند (صالحی و افشاری نادری، ۱۳۸۹: ص ۴۳-۳۴).

د) امنیت اخلاقی: عبارت است از تضمین اصول و الگوهای اخلاقی در روابط و مناسبات افراد. معرف‌های امنیت اخلاقی شامل: سپردن سرمایه به فرد دیگری جهت سرمایه‌گذاری، کمک به سرنشینانی که در شب، در خیابان افتاده یا صدمه دیده است، برقراری ارتباط دوستی با افراد غریبه، دعوت افراد غریبه به منزل و انجام معاملات مهم به‌تنهایی.

ه) امنیت عاطفی: این مفهوم بدان معنا است که تا چه میزان مردم ما را دوست داشته و بودن و نبودنمان برایشان دارای اهمیت است. اطرافیان و دیگران در خوشحالی، دردها و غم و اندوه ما تا چه میزان با ما شریک هستند. امنیت عاطفی در این تحقیق با شاخص‌های زیر مورد ارزیابی و سنجش قرار گرفته است: میزان صمیمیت، محبت، همدردی و روابط چهره به چهره بین افراد (نبوی و همکاران، ۱۳۸۹: ص ۹۶-۷۳).

و) امنیت خانواده: به تفکرات و اقداماتی که اعضای یک خانواده در جهت حفظ آرامش روحی و سلامت جسمی خود در برابر مهاجمین، اعم از مخاطراتی که به سبب حیوانات و یا توسط انسان‌ها ایجاد می‌شود، می‌گویند (نویدینیا، ۱۳۸۴: ص ۳۷-۳۴).

۴-۴. فرهنگ

فرهنگ به معنای مجموعه به هم پیوسته و پیچیده‌ای از ارزش‌ها، باورها و اعتقادات، اخلاقیات و هنرها در طول تاریخ و در جوامع مختلف، کمابیش عرصه‌ای برای منازعات قدرت و اعمال نفوذ گروه‌های مسلط و فرادست برای ایجاد نظم، ایجاد وحدت و کنترل گروه‌های مختلف اجتماعی بوده است. مؤلفه‌های فرهنگی در عین اینکه می‌توانند ابزاری برای ایجاد سلطه در جامعه و توجیه آن باشند، محملی برای مقاومت در برابر سلطه و فعال کردن کنش‌های اجتماعی آگاهانه نیز هستند (حامدی‌نژاد و مسجدی‌زاده، ۱۳۹۵: ص ۱۳۶). از نظر ویلیامز^۱ (۱۳۹۷)، فرهنگ مقوله پیچیده و چند بُعدی با بار ارزشی پر رنگی است که در هاله‌هایی از ابهام و گنگی فرو رفته است. دلیل پیچیدگی این واژه باید در چندین و چند رشته مجزای فکری در نظام‌های فکری متعدد و متمایز، برای تبیین مفاهیمی مهم مورد استفاده قرار گیرد. وی فرهنگ را از سه منظر کلی تعریف می‌کند:

(۱) فرهنگ به عنوان آرمان و کمال مطلوب است که در آن ارزش‌های عام و مطلق تجلی می‌یابند و هدف از تحلیل فرهنگی از این منظر، کشف ارزش‌هایی است که در زندگی و آثار فرهنگی تاثیر دارد.

۲) فرهنگ به عنوان کردارها و آثار فرهنگی موجود که مظهر اندیشه و عمل انسان است. هدف از تحلیل فرهنگی براساس این تعریف، نقد و ارزیابی است، اما این نقد و ارزیابی با توجه به معیارهای آرمانی و مطلق فرهنگ صورت می‌گیرد.

۳) فرهنگ به عنوان مقوله‌ای اجتماعی یا تعریف شیوه خاصی از زندگی. در مفهوم اخیر، فرهنگ مبین معانی و ارزش‌های رایج و متداول در هر عصری است ... به طور خلاصه، ویلیامز در مقابل سنت‌های فرهنگی مسلط، از مفهوم فرهنگ به عنوان فرآیند، دفاع می‌کند. از دیدگاه وی، فرهنگ لزوماً در والاترین محصولات و فرآورده‌های فکری تبلور نمی‌یابد، بلکه همواره در حال تکامل است (ویلیامز، ۱۳۹۷).

۴-۵. مفهوم سرمایه فرهنگی

یکی از ابزارهای پر کردن شکاف بین علم اقتصاد و فرهنگ، مطرح کردن رهیافتی برای بازنمایی پدیده‌های فرهنگی است که ویژگی‌های ذاتی این پدیده‌ها را طوری دربرمی‌گیرد که هم در گفتمان اقتصادی و هم در گفتمان گسترده‌تر فرهنگی، قابل درک است. چنین ابزاری به وسیله مفهوم «سرمایه فرهنگی»^۱ فراهم می‌شود (تراسبی، ۱۳۹۱: ص ۶۷). اصطلاح سرمایه فرهنگی که به انباشت معناها، شکل دادن به رفتارها و رویه‌های فرهنگی کنشگران در فضای کنش اجتماعی اطلاق می‌شود، اغلب به عنوان صلاحیت در فرهنگ، پایگاه‌ها، ایده‌ها، گرایش‌ها و یک سازوکار مهم در بازار تولید در نظر گرفته می‌شود (ژان و همکاران، ۱۳۸۵: ص ۱۴۷). در این رهگذر که انسان‌ها از وضعیت اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی متفاوتی برخوردارند (منزلت اجتماعی و سرمایه‌های متمایزی از یکدیگر دارند)، سرمایه‌ها منزلت آن‌ها را در جامعه تأمین می‌کنند. بدین معنا که فرهنگ و سرمایه‌های فرهنگی آن‌ها نوع رفتار، نگرش و اظهارنظرهایشان را هدایت کرده و در انتخاب‌هایشان در زندگی روزمره، نقش اساسی ایفا می‌کند. آنچه مسلم است اینکه، امروزه افراد دارای سرمایه‌های مختلفی هستند و از میان همه سرمایه‌ها، سرمایه فرهنگی بیشترین تأثیر را بر افکار و رفتارهای آن‌ها داشته و فضای زندگی آن‌ها را شکل می‌دهد، که این موضوع بدون تردید نشان‌دهنده نقش ساختارهای فرهنگی در ارتباط با سرمایه فرهنگی و تأثیر بنیادی این سرمایه در شخصیت و سبک زندگی افراد می‌باشد (جوآنمرد و ساسان، ۱۳۸۹: ص ۶۱).

نظریه سرمایه فرهنگی توسط پیر بوردیو^۲، جامعه‌شناس فرانسوی ابداع شده است. سرمایه فرهنگی به

1. Giddens
2. Bourdieu

تمرکز و انباشت انواع مختلف کالاها، ملاموس فرهنگی و نیز قدرت و توانایی در اختیار گرفتن این کالاها و همچنین استعداد و ظرفیت فرد در شناخت و کاربرد این وسایل گفته می‌شود. مفهوم سرمایه فرهنگی به نقشی که انواع مختلفی از استعدادهای فرهنگی، دانش و توانایی‌ها در ارتباط با جوامع معاصر ایفا می‌کنند، می‌پردازد.

بورديو سرمایه فرهنگی را به سه شکل تقسیم‌بندی می‌کند:

- ۱) حالت تجسم‌یافته یا مجسم^۱ که شامل ترتیبات دیرپای ذهن و بدن است.
- ۲) حالت عینیت‌یافته^۲ که به صورت کالاها، فرهنگی چون تصاویر، کتب، کامپیوتر و هنر بروز می‌کند.
- ۳) حالت نهادی شده^۳ که از طریق مدارک واقعی و دیگر شواهد پایگاه فرهنگی بازنمایی می‌شود (Bourdieu, 1986).

سرمایه فرهنگی را می‌توان به عنوان یک دارایی تعریف کرد که مجسم‌کننده، ذخیره‌کننده یا تأمین‌کننده ارزش فرهنگی، علاوه بر هرگونه ارزش اقتصادی است، که می‌تواند داشته باشد. موجودی سرمایه فرهنگی، به کمیت این سرمایه در یک زمان مفروض اشاره دارد و برحسب واحد شمارش مناسبی از قبیل کمیت‌های مادی، با یک ارزش‌گذاری تجمعی اندازه‌گیری می‌شود. این موجودی سرمایه‌ها به مرور زمان منجر به ایجاد جریانی از خدمات می‌گردد که ممکن است برای تولید کالاها و خدمات بیشتری استفاده شود. الوانی سرمایه فرهنگی را نوع دیگری از سرمایه می‌داند که در یک سازمان وجود دارد، مانند تحصیلات عالی اعضا سازمان، که این نوع سرمایه نیز در برخی موارد و تحت شرایطی خاص، به سرمایه اقتصادی تبدیل می‌گردد (الوانی، ۱۳۸۱: ص ۵).

فوررست^۴، سرمایه را منابع سرمایه‌گذاری شده جهت ایجاد منابع جدید در افق زمانی بلندمدت تعریف می‌کند، که دارای شش بعد سرمایه اجتماعی، سرمایه مالی، سرمایه فرهنگی، سرمایه طبیعی، سرمایه سیاسی و سرمایه انسانی است. از نظر وی، سرمایه فرهنگی تعیین‌کننده «بیش نسبت به جهان، به دست آوردن چیزهایی جهت ارائه و اندیشیدن به چیزهای میسر برای تغییر» است؛ به نحوی که یک گروه اجتماعی نمادها

1. Embodied State
2. Objectified State
3. Institutionalized State
4. Forrest

و سیستم پاداش را بتوان روی دیگر گروه‌ها وضع کرد. فلورا ابعاد سرمایه فرهنگ را نمادها (سمبل‌ها)، روش دانستن، زبان، روش عمل کردن و تبیین آنچه مسئله‌دار است، می‌داند (Forrest, 2004).

می‌توان میان سرمایه فرهنگی و دارایی‌های اقتصادی «معمولی»، تمایز قائل شد. سرمایه فرهنگی هم ارزش فرهنگی و هم ارزش اقتصادی می‌آفریند. سرمایه «معمولی» فقط ارزش اقتصادی ایجاد می‌کند، سرمایه فرهنگی می‌تواند با کارکرد خود، به سرمایه اقتصادی تبدیل شود، و بالعکس (صالحی امیری، ۱۳۸۶: ص ۶۶). با توجه به تعاریف سرمایه فرهنگی می‌توان گفت: این متغیر به معنای آشنایی فرد با قواعد و فعالیت‌های فرهنگی مسلط در جامعه نظیر سبک زبانی، ترجیحات زیبایی‌شناختی و شیوه تعامل بوده، و در افزایش آگاهی از آیین‌ها، باورها، دانش‌ها و هنرها مؤثر است، موجبات شناسایی عوامل پیوند افراد جامعه را فراهم می‌آورد، و نحوه شکل‌گیری هویت اجتماعی را نیز بیان می‌کند.

۵. روش تحقیق

پژوهش حاضر از نوع پژوهش‌های توصیفی است. در تحقیقات توصیفی محض، محقق در تحقیق خود به پاسخ‌گویی آنچه هست، به دور از کم و زیاد کردن در داده‌ها، و همانگونه که هستند و جریان دارد، می‌پردازد. در تبیین روابط بین پدیده‌ها، محقق نیاز به گزاره‌ها و سیستم‌های استدلالی مستحکم علمی دارد، که این سیستم‌های فکری علمی را معمولاً با مرور ادبیات نظری پیرامون مسئله مطروحه، که متفکرین علمی شناخته شده و صاحب‌نظر به آن‌ها پرداخته‌اند، استخراج می‌کند (حافظ‌نیا، ۱۳۸۹: ص ۷۴). جامعه آماری پژوهش حاضر مشتمل بر کلیه سرپرستان خانوارهای ساکن شهرستان‌های واقع در شرق استان گلستان در سال ۱۳۹۹ است.

اطلاعات مورد نیاز جهت سنجش اعتبار فرضیه‌های مطروح در مدل مفهومی این پژوهش، از طریق یک پرسشنامه محقق‌ساخته گردآوری شد. در بخش آمار استنباطی نیز جهت بررسی اعتبار فرضیه‌ها، از قابلیت‌های نرم‌افزار Spss و Pls با توجه به مقیاس‌های اندازه‌گیری در پرسشنامه، از ضریب همبستگی رتبه‌ای اسپیرمن، پیرسون، تحلیل مسیر و سایر تکنیک‌های آماری متناسب با مقیاس‌های اندازه‌گیری استفاده گردید.

۶. یافته‌های پژوهش

ویژگی‌های جمعیت‌شناختی اعضای نمونه شامل سن، وضعیت تأهل، وضعیت اشتغال، سطح درآمد،

میزان تحصیلات، و قومیت در ادامه بحث بررسی می‌شود.

۶-۱. توصیف آماری مربوط به ویژگی‌های جمعیت‌شناختی آزمودنی‌ها

۶-۱-۱. توصیف اعضای نمونه براساس گروه‌های سنی

جدول ۱- توزیع فراوانی و درصدی اعضای نمونه مورد بررسی

براساس گروه‌های سنی

توزیع نسبی	توزیع فراوانی	سن
25%	99	۱۸ تا ۳۴ سال
54%	218	۳۵ تا ۶۴ سال
21%	83	۶۵ سال و بالاتر
100%	400	مجموع

طبق جدول (۱)، ۲۵ درصد افراد بین ۱۸ تا ۳۴ سال، ۵۴ درصد بین سنین ۳۵ تا ۶۴، و ۲۱ درصد افراد ۶۵ سال و بالاتر دارند.

بیشترین فراوانی مربوط به گروه سنی ۳۵ تا ۶۴ سال، و کمترین گروه سنی مربوط به ۶۵ سال و بالاتر است.

۶-۱-۲. توصیف اعضای نمونه براساس سرمایه فرهنگی

جدول ۲- توزیع فراوانی و درصدی اعضای نمونه مورد بررسی

براساس سرمایه فرهنگی

توزیع نسبی	توزیع فراوانی	سرمایه فرهنگی
89%	355	پایین
11%	45	متوسط
0%	0	بالا
100%	400	مجموع

طبق جدول شماره (۲)، در توصیف سرمایه فرهنگی ۸۹ درصد در سطح پایین، و ۱۱ درصد در سطح متوسط و ۰ درصد در سطح بالا می‌باشند.

۶-۱-۳. توصیف اعضای نمونه براساس احساس امنیت اجتماعی

جدول ۳- توزیع فراوانی و درصدی اعضای نمونه مورد بررسی براساس احساس امنیت اجتماعی

احساس امنیت اجتماعی	توزیع فراوانی	توزیع نسبی
پایین	17	4%
متوسط	349	87%
بالا	33	8%
بدون پاسخ	1	3/0%
مجموع	400	100%

طبق جدول شماره (۳)، در توصیف احساس امنیت اجتماعی اعضای نمونه ۴ درصد در سطح پایین، ۸۷ درصد در سطح متوسط، ۸ درصد در سطح بالا و ۰/۳ درصد بدون پاسخ می باشد.

۶-۱-۴. توصیف اعضای نمونه براساس احساس امنیت اجتماعی مؤلفه جانی

جدول ۴- توزیع فراوانی و درصدی اعضای نمونه مورد بررسی براساس احساس امنیت اجتماعی مؤلفه جانی

مؤلفه جانی	توزیع فراوانی	توزیع نسبی
پایین	49	12%
متوسط	328	82%
بالا	23	6%
مجموع	400	100%

طبق جدول شماره (۴)، توصیف احساس امنیت اجتماعی مؤلفه جانی ۱۲ درصد پایین، ۸۲ درصد متوسط، ۶ درصد بالا را نشان می دهد. بیشترین فراوانی مربوط به سطح متوسط، و کمترین مربوط به سطح بالا می باشد.

۶-۱-۵. توصیف اعضای نمونه براساس احساس امنیت اجتماعی مؤلفه مالی

جدول ۵- توزیع فراوانی و درصدی اعضای نمونه مورد بررسی براساس احساس امنیت اجتماعی مؤلفه مالی

توزیع نسبی	توزیع فراوانی	مؤلفه مالی
45%	180	پایین
53%	212	متوسط
1%	4	بالا
1%	4	بدون پاسخ
100%	400	مجموع

طبق جدول شماره (۵)، توصیف احساس امنیت اجتماعی مؤلفه مالی ۴۵ درصد پایین، ۵۳ درصد متوسط، ۱ درصد بالا و ۱ درصد بدون پاسخ را نشان می‌دهد. بیشترین فراوانی مربوط به سطح متوسط در ۵۳ درصد و کمترین مربوط به سطح بالا ۱ درصد می‌باشد.

۶-۱-۶. توصیف اعضای نمونه براساس احساس امنیت اجتماعی مؤلفه فکری

جدول ۶- توزیع فراوانی اعضای نمونه مورد بررسی براساس احساس امنیت اجتماعی مؤلفه فکری

توزیع نسبی	توزیع فراوانی	مؤلفه فکری
7%	28	پایین
78%	312	متوسط
15%	59	بالا
3/0%	1	بدون پاسخ
100%	400	مجموع

طبق جدول شماره (۶)، توصیف احساس امنیت اجتماعی مؤلفه فکری ۷ درصد پایین، ۷۸ درصد متوسط و ۱۵ درصد بالا را نشان می‌دهد. بیشترین فراوانی مربوط به سطح متوسط ۷۸ درصد و کمترین مربوط به سطح پایین ۷ درصد می‌باشد.

۶-۱-۷. توصیف اعضای نمونه براساس احساس امنیت اجتماعی مؤلفه شغلی

جدول ۷- توزیع فراوانی اعضای نمونه مورد بررسی
براساس احساس امنیت اجتماعی مؤلفه شغلی

مؤلفه شغلی	توزیع فراوانی	توزیع نسبی
پایین	30	7%
متوسط	267	67%
مجموع	399	8/99%
بدون پاسخ	1	3/0%
مجموع	400	100%

جدول شماره (۷)، توصیف احساس امنیت اجتماعی مؤلفه شغلی ۷ درصد پایین، ۶۷ درصد متوسط، ۲۶ درصد بالا و ۰/۳ درصد بدون پاسخ را نشان می‌دهد.
بیشترین فراوانی مربوط به سطح متوسط با ۶۷ درصد و کمترین مربوط به ۷ درصد در سطح پایین می‌باشد.

۶-۱-۸. توصیف اعضای نمونه براساس احساس امنیت اجتماعی مؤلفه عاطفی

جدول ۸- توزیع فراوانی اعضای نمونه مورد بررسی
براساس احساس امنیت اجتماعی مؤلفه عاطفی

مؤلفه عاطفی	توزیع فراوانی	توزیع نسبی
پایین	30	7%
متوسط	267	67%
بالا	102	26%
بدون پاسخ	1	3/0%
مجموع	400	100%

طبق جدول شماره (۸) توصیف احساس امنیت اجتماعی مؤلفه عاطفی ۷ درصد پایین، ۶۷ درصد متوسط، ۲۶ درصد بالا و ۰/۳ درصد بدون پاسخ را نشان می‌دهد.
بیشترین فراوانی مربوط به سطح متوسط با ۶۷ درصد و کمترین مربوط به سطح پایین با ۷ درصد می‌باشد.

۶-۱-۹. توصیف اعضای نمونه براساس احساس امنیت اجتماعی مؤلفه اخلاقی

جدول ۹- توزیع فراوانی اعضای نمونه مورد بررسی
براساس احساس امنیت اجتماعی مؤلفه اخلاقی

مؤلفه اخلاقی	توزیع فراوانی	توزیع نسبی
پایین	69	17%
متوسط	275	69%
بالا	54	13%
بدون پاسخ	2	5/0%
مجموع	400	100%

طبق جدول شماره (۹)، توصیف احساس امنیت اجتماعی مؤلفه اخلاقی ۱۷ درصد پایین، ۶۹ درصد متوسط، ۱۳ درصد بالا و ۰/۵ درصد بدون پاسخ را نشان می‌دهد. بیشترین فراوانی مربوط به سطح متوسط ۶۹ درصد و کمترین مربوط به سطح بالا با ۱۳ درصد می‌باشد.

۶-۲. آزمون مدل ساختاری پژوهش

به منظور سنجش روایی، روش‌های گوناگونی وجود دارد، که در این پژوهش با توجه به اینکه متغیرهای پژوهش از چند بُعد (مؤلفه) تشکیل شده‌اند، از آزمون تحلیل عاملی تأییدی استفاده شده است. در انجام تحلیل عاملی باید از این مسئله اطمینان حاصل شود که آیا می‌توان داده‌های موجود را برای تحلیل مورد استفاده قرار داد یا نه. به عبارت دیگر، آیا داده‌های مورد نظر برای تحلیل عاملی مناسب هستند، یا خیر؟ بدین منظور از شاخص KMO و آزمون بارتلت^۱ استفاده شد. براساس این دو آزمون، داده‌ها زمانی برای تحلیل عاملی مناسب هستند، که شاخص KMO بیشتر از (۰/۶) و نزدیک به (۱)، و sig آزمون بارتلت کمتر از (۰/۰۵) باشد. خروجی این آزمون‌ها برای پرسشنامه در جدول (۱۰) آمده است.

جدول ۱۰- آزمون KMO و بارتلت برای سؤالات پرسشنامه

آزمون KMO	844/0
χ^2	959/18200
آزمون بارتلت درج آزادی	1275
Sig	0000/0

برای بررسی مناسب بودن تعداد داده‌های موجود در تحلیل، از شاخص‌های KMO و آزمون بارتلت استفاده شده است.

KMO برای مشخص کردن کیفیت نمونه‌ها به کار می‌رود، تا چنانچه بیش از ۰/۶ باشد، مناسب، و اگر کمتر از ۰/۶ باشد، مناسب نیست. شاخص KMO در پژوهش حاضر برابر با ۰/۸۴۴ و بالاتر از مقدار ۰/۶ است، که رقم قابل قبولی بوده و حاکی از آن است که نمونه انتخابی برای اجرای تحلیل عاملی کافی می‌باشد. بارتلت بررسی می‌کند که ماتریس همبستگی، ماتریسی واحد است، یا خیر؟

جدول ۱۱- آزمون KMO و بارتلت برای مولفه‌های پرسشنامه

سازه	آیتم	بار عاملی	(AVE)	پایایی ترکیبی	آلفای کرونباخ
مؤلفه جانی	Y ₁₁	815/0	677/0	913/0	882/0
	Y ₁₂	846/0			
	Y ₁₃	847/0			
	Y ₁₄	700/0			
	Y ₁₅	823/0			
مؤلفه مالی	Y ₂₁	798/0	609/0	886/0	842/0
	Y ₂₂	750/0			
	Y ₂₃	870/0			
	Y ₂₄	761/0			
	Y ₂₅	714/0			
مؤلفه فکری	Y ₃₁	712/0	688/0	916/0	885/0
	Y ₃₂	899/0			
	Y ₃₃	884/0			
	Y ₃₄	794/0			
	Y ₃₅	864/0			
مؤلفه شغلی	Y ₄₁	843/0	616/0	888/0	842/0
	Y ₄₂	867/0			
	Y ₄₃	800/0			
	Y ₄₄	677/0			
	Y ₄₅	722/0			

سازه	آیتم	بار عاملی	(AVE)	پایایی ترکیبی	آلفای کرونباخ
مؤلفه عاطفی	Y ₅₁	900/0	843/0	870/0	863/0
	Y ₅₂	893/0			
	Y ₅₃	935/0			
	Y ₅₄	937/0			
	Y ₅₅	914/0			
	Y ₅₆	921/0			
مؤلفه اخلاقی	Y ₆₁	849/0	694/0	940/0	925/0
	Y ₆₂	855/0			
	Y ₆₃	853/0			
	Y ₆₄	922/0			
	Y ₆₅	891/0			
	Y ₆₆	772/0			
	Y ₆₇	845/0			

اگر ماتریس برابر (۱) شود، ارتباط معنی داری بین متغیرها وجود ندارد، یعنی نمی توان عامل های جدید را براساس همبستگی متغیرها شناسایی کرد. شاخص بارتلت، در بررسی کفایت ماتریس در سطح $P \geq 0/00$ معنادار است. به این معنا که، ماتریس به دست آمده کفایت لازم را دارد و داده های این پژوهش توانایی عملی شدن را دارند. با توجه به داده های جدول (۱۱)، آلفای کرونباخ برای سازه ها بالای $0/7$ است، که اعتبار همگرایی بالایی را نشان می دهد و بیان می کند که سازه ها از اعتبار بالایی جهت برازش مدل برخوردارند. همچنین مقادیر پایایی ترکیبی برای سازه ها بالاتر از مقدار $0/7$ گزارش شده، که نشان می دهد سازه ها از پایایی ترکیبی مناسبی برخوردار هستند. برای بررسی روایی همگرا، شاخص میانگین واریانس استخراج شده محاسبه شده است. روایی همگرا زمانی وجود دارد که پایایی ترکیبی از $0/7$ و AVE از $0/5$ بزرگ تر باشند. همچنین پایایی ترکیبی باید از AVE بزرگ تر باشد. در این صورت شرط روایی همگرا وجود خواهد داشت. با توجه به جدول (۱۱) هر سه شرط فوق برقرار بوده، بنابراین، پرسشنامه از روایی همگرا برخوردار است. چنانچه جذر میانگین واریانس استخراج شده (\sqrt{AVE}) برای یک متغیر، بزرگ تر از همبستگی آن متغیر با سایر متغیرها باشد، روایی تشخیصی برای آن متغیر وجود دارد. در جدول (۱۲) اعداد روی قطر اصلی جذر

میانگین واریانس استخراج شده هستند.

۶-۳. آزمون فرضیات پژوهش

۶-۳-۱. آزمون همبستگی پیرسون

با توجه به اینکه فرضیه‌ها از نوع رابطه‌ای هستند، برای آزمون فرضیه‌ها از ضریب همبستگی پیرسون استفاده شده است. جهت بررسی میزان و شدت رابطه بین دو متغیر، از روش آزمون همبستگی پیرسون استفاده می‌شود، که خروجی آن با استفاده از نرم‌افزار SPSS به شرح زیر است.

فرضیه اصلی: بین سرمایه فرهنگی و احساس امنیت اجتماعی، در بین ساکنین شرق استان گلستان رابطه معناداری وجود دارد.

جدول ۱۲- نتایج آزمون همبستگی پیرسون بین سرمایه فرهنگی و احساس امنیت اجتماعی

متغیر	شاخص	احساس امنیت اجتماعی	سرمایه فرهنگی
احساس امنیت اجتماعی	ضریب همبستگی پیرسون	1	477/0**
	سطح معناداری	0	000/0
	حجم نمونه	400	400
سطح معناداری ۰/۰۵			

نتیجه فرضیه: مطابق آمار بدست آمده، میزان همبستگی (رابطه) بین دو متغیر احساس امنیت اجتماعی و سرمایه فکری، برابر $r=0/477$ است. سطح معناداری $Sig=0/000$ بوده، و سطح معناداری آن کمتر از $(\alpha=5\%)$ ، یعنی $(Sig<\alpha)$ می‌توان دریافت که فرض H_0 رد شده و فرض H_1 مورد تایید قرار گرفته است. این یافته نشانگر آن است که شدت رابطه در حد متوسط است؛ یعنی می‌توان نتیجه گرفت که در سطح اطمینان ۹۵ درصد، بین سرمایه فرهنگی و احساس امنیت اجتماعی، در بین ساکنین شرق استان گلستان رابطه مثبت و معناداری وجود دارد.

۶-۳-۲. آزمون رگرسیون چندگانه

اگر تأثیر همزمان متغیرهای مستقل بر متغیر وابسته بررسی شود، ممکن است نتایج متفاوتی بدست آید. برای بررسی تأثیر این عوامل به‌طور همزمان، از رگرسیون چندگانه استفاده شده است. با توجه به تایید همبستگی بین متغیرهای مستقل و وابسته، رابطه کمی میان متغیرهای مستقل و وابسته بررسی شد، تا به‌صورت یک مدل ارائه گردد. همچنین اثرگذاری متغیرهای مستقل بر متغیر وابسته، به‌وسیله روش رگرسیون

چندمتغیره مورد بررسی قرار گرفت.

(۱) ارائه مدل رگرسیون خطی چندمتغیره: پس از بررسی جداول مربوط متغیرهای معرفی شده به شرح زیر

هستند:

y: احساس امنیت اجتماعی (متغیر وابسته) / x: سرمایه فرهنگی

جدول ۱۳- نتایج تحلیل رگرسیون چندمتغیره

مدل	ضریب غیراستاندارد		آماره T	سطح معناداری	آماره هم خطی	
	ضریب B	انحراف خطا			VIF	تورانس
(مقدار ثابت)	299/1	048/0	099/27	000/0		
سرمایه فرهنگی	448/0	041/0	839/10	000/0	000/1	000/1

مطابق نتایج تحلیل رگرسیون جدول شماره (۱۳)، با توجه به سطح معناداری $\text{Sig}=0/000$ محاسبه شده در سطح اطمینان ۹۵٪ ($\alpha=5\%$)، نتایج زیر به دست آمده است:

متغیر سرمایه فرهنگی برای پیش بینی در سطح اطمینان ۹۵٪ ($\alpha=5\%$) معنادار است. ($\text{Sig}<0/05$) جهت بررسی اثرات یک متغیر موجود در مدل رگرسیون بر متغیر وابسته، از ستون ضرایب استفاده می شود. بنابراین، در این تحقیق معادله رگرسیون به صورت زیر است:

(سرمایه فرهنگی) $1/299 + 0/44$ = احساس امنیت اجتماعی

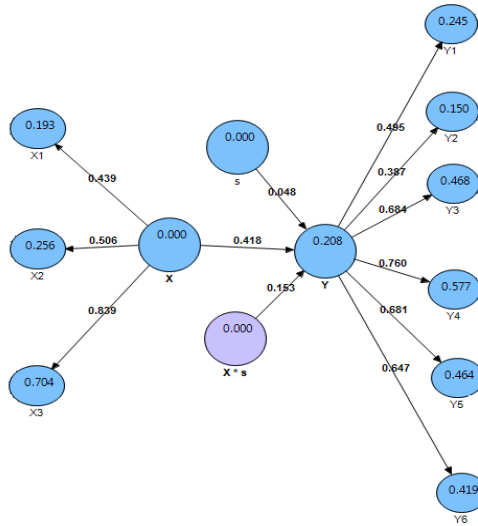
(۲) ضریب تعیین (R^2) و ضریب تعیین تعدیل شده ($\text{Adj } R^2$)

بر اساس داده های تحقیق، مسئله ضریب همبستگی چندگانه و ضریب تعیین (R^2) این تحقیق طبق جدول (۱۳) به این شرح است: ضریب همبستگی چندگانه با مقدار $0/477$ ، نشان می دهد که شدت رابطه متغیرهای مستقل به طور کلی با متغیر وابسته، یعنی احساس امنیت فرهنگی، به چه میزان است. همچنین ضریب تعیین تعدیل شده (R^2)، $22/6\%$ بوده، که نشان دهنده آن است که متغیر مستقل (سرمایه فرهنگی)، $22/6\%$ از متغیر وابسته (احساس امنیت فرهنگی) را پیش بینی می کند. به عبارت دیگر، $22/6\%$ از نوسانات در متغیر وابسته، تنها با متغیر سرمایه فرهنگی قابل تبیین و پیش بینی است.

جدول ۱۴- ضریب همبستگی چندگانه و ضریب تعیین

مدل	ضریب همبستگی چندگانه	ضریب تعیین (R^2)	ضریب تعیین تعدیل شده (Adj)
1	477/0a	228/0	226/0

فرضیه فرعی اول: متغیر سن در رابطه بین سرمایه فرهنگی و احساس امنیت اجتماعی، در بین ساکنین شرق استان گلستان مؤثر است.



شکل ۱- ضرایب مسیر استاندارد مدل مفهومی پژوهش (سن)

ردیف	نام متغیر	علامت اختصاری تعریف شده در خروجی
۱	سن	S
۲	متغیر تعدیل گر (سن * سرمایه فرهنگی)	X*S

جدول ۱۵- نتایج رابطه مستقیم و ضرایب معناداری فرضیات فرعی مدل پژوهش (سن)

فرضیه فرعی	روابط علی بین متغیرهای پژوهش	علامت اختصاری	ضریب مسیر (β)	معناداری (T-Value)	نتیجه آزمون
یک	سرمایه فرهنگی ← سن احساس امنیت اجتماعی	X-S-Y	0.153	0.955	رد فرضیه فرعی اول

با توجه به شکل (۱)، ضریب معناداری مربوط به متغیر تعدیل گر (سن * سرمایه فرهنگی) $X*S$ که به سمت متغیر احساس امنیت اجتماعی فلش خورده است، ۰/۹۵۵ است، که به دلیل کمتر بودن از ۱/۹۶، نشان می‌دهد که در سطح اطمینان ۹۵٪ می‌توان گفت که سن، رابطه بین سرمایه فرهنگی و احساس امنیت اجتماعی را تعدیل نمی‌کند. لذا، فرضیه فرعی اول این تحقیق رد می‌شود.

۷. نتیجه‌گیری

فرضیه اصلی: بین سرمایه فرهنگی و احساس امنیت اجتماعی، رابطه معنی‌داری وجود دارد.

با توجه به آمارها و نتایج آزمون تی- استیودنت، بین سرمایه فرهنگی و احساس امنیت اجتماعی، رابطه مثبت و معنی‌داری وجود دارد. لذا، این فرضیه تایید می‌شود. این یافته همسو با نتایج تحقیقات امینی و همکاران (۱۳۹۴)، با عنوان «بررسی راهبردهای بهبود احساس امنیت اجتماعی و فرهنگی در بین شهروندان شهر شیراز» و نیز مطالعه حیدری (۱۳۹۴)، با عنوان «بررسی رابطه سرمایه فرهنگی و اجتماعی» است، که آن‌ها نیز ضریب همبستگی معنی‌داری را به ترتیب $0/548$ و $0/437$ بین سرمایه فرهنگی امنیت اجتماعی نشان می‌دهند. سرمایه فرهنگی به عنوان یک مفهوم مهم در جامعه‌شناختی، یعنی میزان شناخت و توانایی بهره‌مندی از کالاهای فرهنگی، که در طی مراحل اجتماعی شدن در فرد متبلور می‌شود، در واقع سرمایه فرهنگی فرهنگ فرهیختگان جامعه است، در نهایت منجر به بازتولید فرهنگ طبقه مسلط می‌گردد. طبقه مسلط در هر جامعه در حقیقت سکان‌دار سیاسی، اقتصادی و اجتماعی جامعه بوده، از این رو تمایلات آن‌ها است که ساختارهای سیاسی، اجتماعی و اقتصادی جامعه را تعیین می‌کند. به عبارت دیگر، خود را حاکم نه تنها سرنوشت خود، بلکه کل جامعه می‌داند و همین امر است که زمینه‌ساز حس اعتماد به آینده و در نتیجه امنیت اجتماعی را در بین این گروه نخبه یا دارندگان سرمایه فرهنگی ایجاد می‌نماید. حال با توجه به وجود رابطه مثبت و خطی سرمایه فرهنگی و احساس امنیت اجتماعی، می‌توان ادعا نمود که هر اندازه سرمایه فرهنگی یک جامعه افزایش یابد، احساس امنیت اجتماعی هم نیز در آن جامعه افزایش خواهد یافت. امنیت دارای دو بُعد عینی و ذهنی است، بُعد عینی آن دلالت بر تهدید علیه ارزش‌های حاکم در یک جامعه داشته و بعد ذهنی آن همان احساس امنیت اجتماعی در قلمرو جان و مال و نبود دغدغه تأمین نیازهای معقول حال و آینده است. از آنجایی که سرمایه فرهنگی که همان سرمایه فرهنگی فرهیختگان و طبقه مسلط تصمیم‌گیرنده است، بنابراین، خود را شکل‌دهنده و جهت‌دهنده امور نسبت به سایر طبقات اجتماعی که از سرمایه فرهنگی کمتری برخوردارند، می‌داند؛ و در نتیجه توان کمتری در جهت‌دهی به امور اقتصادی، اجتماعی و سیاسی داشته و از حس امنیت اجتماعی بیشتری برخوردارند (ریترز، ۱۳۸۶: ص ۳۰-۷۲).

فرضیه فرعی ۱: بین سرمایه فرهنگی تجسم‌یافته و احساس امنیت اجتماعی در بین ساکنین شرق استان گلستان رابطه معناداری وجود دارد.

ضریب همبستگی بتا $\beta = 0/307$ و ضریب معنی‌داری آماره تی- استیودنت، بین این دو متغیر $T = 7/746$ بوده و بیشتر از قدرمطلق $t = 1/96$ می‌باشد، لذا، رابطه بین این دو متغیر معنی‌دار می‌باشد. این نکته با

یافته‌های تحقیق اسفنجیر و رزاقی (۱۳۹۷) با عنوان «بررسی تاثیر سرمایه فرهنگی بر احساس امنیت شهروندان شهرستان‌های استان مازندران» همسو می‌باشد. در این تحقیق $\beta = ۰/۲۵$ و $t = ۶/۳۸۶$ و سطح معنی‌داری $\text{sig} = ۰/۰۰۰$ می‌باشد. تحلیل جامعه‌شناختی رابطه بین سرمایه تجسم‌یافته و احساس امنیت اجتماعی این است که فرهنگ تجسم‌یافته کلی از ابعاد سه‌گانه تشکیل‌دهنده سرمایه فرهنگی محسوب می‌شود که دلالت بر مهارت‌های فردی نظیر توانایی و تبحر در هنرهای متبوع نظیر خطاطی، نقاشی، موسیقی و آشنایی با زبان‌های غیربومی دارد. براساس فرضیه فوق، رابطه‌ای مثبت و خطی بین فرهنگ تجسم‌یافته و احساس امنیت اجتماعی وجود دارد. بدیهی است اطلاع‌یابی و آشنایی با وضعیت فعلی خود و جامعه از طریق بهره‌مندی و اختصاص وقت به منابع اطلاعاتی می‌تواند فرد را از تهدیدات و چالش‌های اقتصادی، اجتماعی و سیاسی آگاه ساخته و فرد خود را بهتر در مواجهه با این چالش‌های پیش‌رو آماده نماید که این امر خود موجب کاهش دغدغه او در مقایسه با سایرین که گاهی کمتر دارند، خواهد شد. فعالیت‌های هنری نظیر نقاشی، خطاطی، موسیقی و در مجموع مطالعه، فرد را از تلاطمات روزمره جامعه تا حدی جدا کرده، و ذهن فرد را کمتر درگیر ناملازمات می‌کند. از این‌رو افراد با سرمایه فرهنگی تحکیم یافته کمتر از احساس ناامنی در مقایسه با سایرین برخوردار خواهند شد.

فرضیه فرعی ۲: بین سرمایه فرهنگی عینیت یافته و احساس امنیت اجتماعی در بین ساکنین شرق استان گلستان رابطه معناداری وجود دارد.

ضریب همبستگی استاندارد شده (بتا) بین دو متغیر (سرمایه عینیت یافته و احساس امنیت اجتماعی $\beta = ۰/۲۴۹$ می‌باشد و ضریب معناداری (آماره تی) بین این دو متغیر نیز $t = ۵/۸۸۱$ بوده (بیشتر از قدرمطلق $۱/۹۶$) که نشان می‌دهد معنادار است و می‌توان نتیجه گرفت که بین سرمایه عینیت یافته و احساس امنیت اجتماعی در بین ساکنین شرق استان گلستان رابطه مثبت و معناداری وجود دارد و لذا فرضیه فرعی دوم مورد تایید قرار گرفته است. این یافته همسو با نتایج مطالعه حیدری (۱۳۹۶) با عنوان بررسی رابطه سرمایه فرهنگی و امنیت اجتماعی می‌باشد. در این تحقیق $\beta = ۰/۴۰۵$ و $t = ۲۰/۰۹۱$ و سطح معنی‌داری $\text{sig} = ۰/۰۰۰$ می‌باشد.

تحلیل جامعه‌شناختی رابطه بین سرمایه فرهنگی عینیت یافته و احساس امنیت اجتماعی سرمایه فرهنگی عینیت یافته عمدتاً به مالکیت کالاها، فرهنگی محصول پیشرفت تکنولوژی، علمی و هنری نظیر کتب، اسناد و اشیاء نفیس و با ارزش که افراد در طول زمان بنا به علایق و شناختی که ارزشمند بودن آنها را دارند، اطلاق می‌شود. افراد با این نوع سرمایه فرهنگی طبیعتاً فارغ از نیازهای روزمرگی زندگی نظیر تأمین آب، برق و گاز،

غذا، پوشاک و مسکن در مجموع آسوده از تلاطمات سیاسی، اجتماعی و اقتصادی بوده و عمدتاً وقت و کنکاش‌های ذهنی خود را معطوف به مطالعه و لذت از این آثار گران‌بهای فرهنگی می‌کنند. مشکلات و دغدغه‌های انسان‌های با سرمایه فرهنگی عینیت یافته به صورت کلی با مشکلات و چالش‌های افراد دیگر متفاوت است. این دسته از افراد با توجه به جایگاه بالای اقتصادی خود، با مشکلات معیشتی که بسیاری از افراد طبقه متوسط و پایین با آن روبرو می‌شوند و همواره به صورت یک تهدید رفاهی ذهنیت آنها را به خود مشغول کرده، رنج نمی‌برند. جابجایی‌های اجتماعی، سیاسی و اقتصادی آنچنان در حوزه فکری و علائق این افراد قرار نداشته و بنابراین تأثیرپذیری آنها از اینگونه تلاطمات، اندک خواهد بود و همین امر موجب می‌گردد که در مقایسه با دیگران از حس امنیت اجتماعی بیشتری برخوردار باشند.

فرضیه فرعی ۳: بین سرمایه نهادی شده و احساس امنیت اجتماعی در بین ساکنین شرق استان گلستان رابطه معناداری وجود دارد.

ضریب استاندارد شده (بتا) بین دو متغیر (سرمایه نهادی شده و احساس امنیت اجتماعی) $\beta = 0/232$ می‌باشد. ضریب معناداری (آماره تی) بین این دو متغیر نیز $t = 6/698$ بوده (بیشتر از قدر مطلق $1/96$) که نشان می‌دهد معنادار است و می‌توان نتیجه گرفت بین سرمایه نهادی شده و احساس امنیت اجتماعی در بین ساکنین شرق استان گلستان رابطه مثبت و معناداری وجود دارد و لذا فرضیه فرعی سوم تأیید می‌شود. این نتیجه با یافته‌های تحقیق حیدری (۱۳۹۶) با عنوان «بررسی رابطه سرمایه فرهنگی و امنیت اجتماعی» همسو می‌باشد. در تحقیق فوق $\beta = 0/144$ و $t = 6/530$ و سطح معنی‌داری ($sig = 0/000$) می‌باشد.

تحلیل جامعه‌شناختی «رابطه سرمایه فرهنگی نهادی شده و احساس امنیت اجتماعی» سرمایه فرهنگی نهادینه شده عمدتاً بر مدارج علمی، علمی و فرهنگی کسب شده در طول حیات اجتماعی فرد متمرکز است که با تلاش هدفمند و مستمر محقق گردیده است و فرد را در مقایسه با سایر افراد در مرتبه شأن بالاتری قرار می‌دهد. بنابراین، احساس امنیت اجتماعی که خود متشکل از امنیت جانی، مالی، فکری، شغلی، عاطفی و اخلاقی است، با توجه به مرتبه علمی نوع شناخت حاصل از آن و جایگاه اقتصادی و اجتماعی در چنین افرادی آنها را کمتر آسیب‌پذیر می‌نماید. از این‌رو دغدغه آنها نسبت به امور و مشکلاتی که افراد عادی با آن مواجه هستند، کمتر بوده و احساس امنیت اجتماعی آنها بیشتر از افرادی خواهد بود که فاقد چنین ویژگی‌های علمی و فرهنگی باشند. بنابراین، وجود رابطه مثبت و معناداری بین سرمایه فرهنگی نهادینه شده و احساس امنیت اجتماعی از توجیه نگاه جامعه‌شناختی برخوردار است.

فرضیه فرعی ۴: سن، اثر معنی‌داری بر رابطه بین سرمایه فرهنگی و احساس امنیت اجتماعی دارد.

ضریب همبستگی بتا $\beta=0/653$ و ضریب معنی‌داری آماره تی - استیودنت بین این دو متغیر $t=0/955$ بوده است که به دلیل کمتر بودن از $1/96$ نشان می‌دهد که سن، رابطه بین سرمایه فرهنگی و احساس امنیت اجتماعی را تعدیل نمی‌کند. لذا، فرضیه فرعی چهارم این تحقیق رد می‌شود، این نتیجه با یافته‌های تحقیق رازقی نصرآباد و رحیمی (۱۳۹۸) همسو می‌باشد که در آن $\beta=0/44$ ، $T=0/893$ و $\text{sig}=0/372$ گزارش شده و بیانگر این واقعیت است که سن نمی‌تواند به عنوان یک عامل تاثیرگذار بر رابطه بین سرمایه فرهنگی و احساس امنیت اجتماعی باشد. تحلیل جامعه‌شناختی سن در رابطه با سرمایه فرهنگی و احساس امنیت اجتماعی، و عدم تاثیر معناداری سن بر رابطه بین سرمایه فرهنگی و احساس امنیت اجتماعی، بیانگر این واقعیت است که تفاوت ادراکی بین سن در استان گلستان نسبت به احساس امنیت اجتماعی محسوس نمی‌باشد.

فرضیه فرعی ۵: میزان تحصیلات اثر معناداری بر رابطه بین سرمایه فرهنگی و احساس امنیت اجتماعی دارد.

ضریب همبستگی بتا $\beta=0/149$ و ضریب معناداری آماره تی - استیودنت بین این دو متغیر $t=2/507$ بوده است که به دلیل بیشتر بودن از $1/96$ نشان می‌دهد که در سطح اطمینان ۹۵٪ تحصیلات، رابطه بین سرمایه فرهنگی و احساس امنیت اجتماعی را تعدیل می‌کند. لذا، فرضیه فرعی پنجم این تحقیق تایید می‌شود. این نتیجه با یافته‌های تحقیق رازقی و رحیمی (۱۳۹۸) همسو می‌باشد؛ چراکه در این تحقیق نیز آماره گزارش شده $\text{sig}=0/017$ دلالت بر وجود تاثیرگذاری معنی‌دار بر رابطه بین سرمایه فرهنگی و احساس امنیت اجتماعی می‌باشد.

تحلیل جامعه‌شناختی میزان تحصیلات در رابطه با سرمایه فرهنگی و احساس امنیت اجتماعی، و تاثیرگذاری سطوح تحصیلات متفاوت بر رابطه بین سرمایه فرهنگی و احساس امنیت اجتماعی حکایت از آن دارد که افراد با تحصیلات بالاتر، از احساس امنیت کمتری در مقایسه با افراد با سطح تحصیلات پایین‌تر برخوردار بوده و میزان رضایتمندی در بین افراد با سطوح پایین‌تر تحصیلی بیشتر از افراد با سطوح بالاتر می‌باشد. احتمالاً توجیهی که می‌توان ارائه نمود این است که افراد با سطح تحصیلات بالاتر، بیشتر با حق و حقوق خود در برابر دستگاه حاکمه برخوردار بوده و نمره کمتری به عملکرد نهادهای حکومتی می‌دهند؛ در حالی که افراد با سطوح پایین‌تر تحصیلی عمدتاً راضی به رضای خدا هستند و شکست و ناکامی‌ها را بخشی از سرنوشت و مشیت الهی می‌دانند، تا کوتاهی و ناتوانی حکومت در ایفای نقش حمایت خود.

فرضیه فرعی ۶: نوع شغل اثر معنی‌داری بر رابطه بین سرمایه فرهنگی و احساس امنیت اجتماعی دارد.

ضریب همبستگی بتا $\beta = 0/144$ و ضریب معناداری آماره تی - استیودنت بین این دو متغیر $t = 2/389$ بوده که به دلیل بیشتر بودن از $1/96$ نشان می‌دهد در سطح اطمینان 95% نوع شغل، رابطه بین سرمایه فرهنگی و احساس امنیت اجتماعی را تعدیل می‌کند. لذا، فرضیه فرعی ششم این تحقیق مورد تایید قرار گرفته است. نتیجه حاصل در مغایرت با یافته‌های تحقیقات زارع شاه‌آبادی و ترکان (۱۳۹۰)، کرد زنگنه و همکاران (۱۳۹۵) و حاتمی و همکاران (۱۳۹۳) است. تحلیل جامعه‌شناختی نوع شغل در رابطه با سرمایه فرهنگی و احساس امنیت اجتماعی، تاثیرگذاری نوع شغل متفاوت بر رابطه بین سرمایه فرهنگی و احساس امنیت اجتماعی، حکایت از آن دارد که نوع شغل باعث ضمانت آن در زندگی می‌شود و از احساس امنیت بیشتری برخوردار است، همانند شغل کارمندان که بیشترین احساس امنیت را دارند، و بالعکس شغل بازاری که در آن به علت عدم ضمانت در زندگی و سرنوشت‌شان، از احساس امنیت اجتماعی کمتری برخوردار هستند.

فرضیه فرعی ۷: نوع قومیت اثر معناداری بر رابطه بین سرمایه فرهنگی و احساس امنیت اجتماعی دارد.

ضریب همبستگی بتا $\beta = -0/157$ و ضریب معناداری آماره تی استیودنت بین این دو متغیر $t = 1/121$ بوده است که به دلیل کمتر بودن از $1/96$ نشان می‌دهد در سطح اطمینان 95% نوع قومیت، رابطه بین سرمایه فرهنگی و احساس امنیت اجتماعی را تعدیل نمی‌کند. لذا، فرضیه فرعی هفتم مورد تایید قرار نگرفت. نتیجه حاصل در این تحقیق در مغایرت با یافته‌های تحقیقات مختاری و همکاران (۱۳۹۱) و حاتمی و همکاران (۱۳۹۳) می‌باشد. عدم تاثیر معنی‌داری قومیت بر رابطه بین سرمایه فرهنگی و احساس امنیت اجتماعی بیانگر این واقعیت است که دستگاه حاکمیت رویکردی مشابه و تهمی از عملکرد تبعیض گونه اعمال نموده؛ به‌گونه‌ای که تفاوتی ادراکی بین قومیت‌ها در استان گلستان نسبت به احساس امنیت اجتماعی محسوس نمی‌باشد، حس محرومیت نسبی متفاوت در نظریه «تت رابرت گر»^۱ در بین اقوام چهارگانه ساکن شرق استان گلستان که زمینه‌ساز مشکلات اجتماعی و سیاسی باشد، وجود ندارد و همه اقوام از تجربه و ادراک مشابهی از احساس امنیت اجتماعی برخوردارند.

فرضیه فرعی ۸: محل سکونت (شهری یا روستایی) اثر معناداری بر رابطه بین سرمایه فرهنگی و احساس امنیت اجتماعی دارد.

ضریب همبستگی بتا $\beta = -0/111$ و ضریب معناداری آماره تی استیودنت بین این دو متغیر $t = 0/893$ بوده است که به دلیل کمتر بودن از $1/96$ نشان می‌دهد در سطح اطمینان 95% محل سکونت، رابطه بین سرمایه

فرهنگی و احساس امنیت اجتماعی را تعدیل نمی‌کند. لذا فرضیه فرعی هشتم مورد تایید قرار نگرفته و رد گردیده است. نتیجه حاصل در مطالعات ساروخانی و نویدنیا (۱۳۸۵) و نادری و همکاران (۱۳۹۸) نیز تایید شده است. تحلیل جامعه‌شناختی محل سکونت (شهری، روستایی) در رابطه با سرمایه فرهنگی و احساس امنیت اجتماعی، عدم تاثیر معنی‌داری محل سکونت بر حس امنیت اجتماعی بیانگر این واقعیت است که ظاهراً حس میزان تهدیدات جانی، مالی، فکری، شغلی، عاطفی و اخلاقی برای ساکنین شهرها و روستاها کم و بیش مشابه و یکسان است و این امر با توجه به درهم تنیده شدن اقتصاد جامعه در سراسر کشور به گونه‌ای که آسیب اقتصاد شهری موجب آسیب در اقتصاد روستایی خواهد شد، قابل فهم است. میزان تهدیدات جانی و فکری ریشه در قدرت نیروهای قضایی و امنیتی دارد که در سراسر کشور از یک رویه مشابه و یکسان تبعیت نموده و بنابراین تاثیر مشابه آن اختلافات ادراکی را یکسان‌سازی نموده و تفاوت ادراکی را کاهش داده و خنثی می‌نمایند.

۸. پیشنهادها

- اشتغال‌زایی در بخش‌های مختلف جامعه برای نسل جوان بیکار و در سن فعالیت،
- بسترسازی مناسب جهت تقویت روابط اجتماعی سالم بین افراد جامعه، توسط سازمان‌های مربوطه،
- توجه بسیار جدی به معلمان و اساتید مراکز آموزش و پرورش و دانشگاه‌ها و... که معماران فرهنگ و سرمایه‌های فرهنگی جامعه هستند.

منابع

- افتخاری، اصغر (۱۳۸۲). ساخت اجتماعی امنیت. *دانش انتظامی*، ۳(۴).
- الوانی، مهدی؛ نقوی، سید میرعلی (۱۳۸۱). سرمایه اجتماعی مفاهیم، نظریه‌ها. *مطالعات مدیریت*، شماره ۳۳-۳۴.
- امینی، محمدتقی؛ پیرعلی، علی‌رضا؛ سیادت، سعیده (۱۳۹۴). راهبردهای بهبود احساس امنیت اجتماعی (مورد مطالعه: شهروندان شهر شیراز). *مطالعات جامعه‌شناختی شهری*، شماره ۱۵: ص ۲۷-۶۲.
- بیات، بهرام (۱۳۸۸). *جامعه‌شناسی احساس امنیت*. تهران: انتشارات امیرکبیر.
- بیات، بهرام (۱۳۹۸). *نظریه‌های امنیت ملی*. تهران: دانشگاه و پژوهشگاه عالی دفاع ملی و تحقیقات راهبردی، مرکز انتشارات راهبردی
- پورموزن، علی محمد (۱۳۸۹). بررسی رابطه نقش اجتماعی پلیس و احساس امنیت خانواده‌ها. *نظم و امنیت انتظامی*، شماره ۳: ص ۹۴-۱۰۱
- تاجران، عزیزالله؛ کلاکی، حسن (۱۳۸۸). بررسی تأثیر عملکرد پلیس بر احساس امنیت شهروندان تهرانی. *مطالعات مدیریت انتظامی*، ۴(۴): ص ۵۶۴-۵۶۵.
- تراسبی، دیوید (۱۳۹۱). *اقتصاد و فرهنگ*. ترجمه: کاظم فرهادی. تهران: نشر نی.
- جلایی‌پور، حمیدرضا؛ محمدی، جمال (۱۳۸۷). *نظریه‌های متأخر در جامعه‌شناسی*. تهران: نشر نی.
- جوانمرد، کمال؛ ساسان، ساره (۱۳۸۹). بررسی جامعه‌شناختی نقش سرمایه فرهنگی در بازتولید طبقه اجتماعی در بین مردان ۴۰-۵۰ ساله شهر بندرعباس در سال ۱۳۸۸. *علوم اجتماعی*، ۴(۱۱): ص ۲۱۸-۱۹۹.
- چلبی، مسعود (۱۳۷۵). *جامعه‌شناسی نظم*. تهران: نشر نی.
- حافظ‌نیا، محمدرضا (۱۳۸۹). *مقدمه‌ای بر روش تحقیق در علوم انسانی*. تهران: سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی دانشگاه‌ها (سمت).
- حامدی‌نژاد، آرمن؛ مسجدی‌زاده، نیلوفر (۱۳۹۵). بررسی استراتژی‌های مبارزه و مقاومت فرهنگی گروه‌های اجتماعی فرودست در برابر سیاست‌های فرهنگی اقتدارگرایانه حکومت پهلوی: با تأکید بر مفهوم هراس اخلاقی. *مطالعات جامعه‌شناختی*، ۲۴(۱).
- ریتزر، جورج (۱۳۸۶). *نظریه‌های جامعه‌شناسی در دوران معاصر*. ترجمه محسن ثلاثی. تهران: انتشارات علمی.
- ژان، پیرزده؛ شویره، کریستیان؛ فونتن، اولیویه (۱۳۸۵). *واژگان پیر بوردیو*. ترجمه: مرتضی کتبی. تهران: نشر نی.
- سلیمانی بابادی، شقایق (۱۳۹۲). *رابطه سرمایه‌های اجتماعی، فرهنگی و اقتصادی با احساس امنیت اجتماعی زنان بالای ۱۸ سال شهر اهواز*. پایان‌نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه یاسوج.
- صالحی امیری، سید رضا (۱۳۸۶). *مفاهیم و نظریه‌های فرهنگی*. تهران: ققنوس.
- صالحی امیری، سید رضا؛ افشاری نادری، افسر (۱۳۸۹). مبانی نظری و راهبردی مدیریت ارتقای امنیت اجتماعی و فرهنگی در تهران. *علوم اجتماعی*، ۲۰(۵۹): ص ۴۳-۳۴.

- صالحی امیری، سیدرضا (۱۳۸۶). مفاهیم و نظریه‌های فرهنگی. تهران: نشر ققنوس.
- عباسی اسفجیر، علی اصغر؛ رازق مله، هادی (۱۳۹۷). بررسی تأثیر سرمایه فرهنگی بر احساس امنیت شهروندان شهرستان‌های استان مازندران. *انتظام اجتماعی*، ۱۰(۲): ۱۴۸-۱۰۹.
- فرشادگهر، ناصر (۱۳۸۱). سیاست خارجی آمریکا پس از ۱۱ سپتامبر. *مطالعات منطقه‌ای*، شماره ۱۲.
- نبوی، سید عبدالحسین؛ حسین‌زاده، علی حسین؛ حسینی، سیده هاجر (۱۳۸۹). بررسی عوامل اجتماعی و اقتصادی مؤثر بر احساس امنیت اجتماعی. *جامعه‌شناختی کاربردی*، ۲۱(۲): ۷۳-۹۶.
- نصیری، علی اصغر؛ لکزایی، جعفر (۱۳۹۷). مبانی مناسبات امنیت فرهنگی متعالی و آزادی فرهنگی متعالی. *سیاست متعالیه*، ۲۱(۶): ۵۹-۶۷.
- نویدنیان، منیژه (۱۳۸۴). *چندگانگی امنیت: امنیت ملی، عمومی و امنیت اجتماعی*. تهران: نشریه معاونت اجتماعی ناجا.
- ویلیامز، رایموند (۱۳۹۷). *فرهنگ و جامعه*. نشر میزان.
- Bourdieu (1986). *Cultural capital in context: heterogeneous returns to cultural capital across schooling*. Denmark: University of Copenhagen.
- Forrest, S. (2004). *Indigenous identity as a strategy for cultural security*. In: Conference paper in northern research forum plenary on security.